

مولد في المبعوث

مؤتمر لامب - ذكر النفوس في الكتاب
القدس - ام المقاتل الشرقى في مجلات
الاستمراق

مؤتمر لامب

في شهر تموز من العام الماضي التأم في لامب احدى ضواحي لندن ' مؤتمر الانكليكان ' المسال الكنيسة العليا في انكلترا ' فبحث في ام المشاكل الدينية التي ساقها الاحوال الحاضرة والظروف الجديدة الصارئة على حياة المجتمع ' الصادرة من تطورات الحياة الفكرية والاجتماعية في انكلترا : فوضع قراراته النهائية في ستة بنود :

- ١- التعليم المسيحي بمن آث
- ٢- حياة وشهادة المباعث المسيحية
- ٣- وحدة الكنيسة
- ٤- حياة الكنيسة الانكليكانية
- ٥- خدمة النفوس في الكنيسة
- ٦- الشبيبة ودورها الى اياة الكهنوتية

ومن البديهي ان انعقاد المؤتمر لحادث خطير في ذاته . وكلما وقع تعددت فيه الصحافة والمجلات وتناقلت في تقاريره . ويذكر قراءنا ما تعدتنا اليهم في هذا السيل عن امر كتاب الصلاة في الكنيسة الانكليكانية واحداث التغييرات فيه (المشرق ٢٥ [١٩٢٧] : ٦٤١) اما في هذا العام فقد صدر مؤتمر لامب هدفا لاتفاقيات عديدة عاقت عليه من سائر انحاء الكون ' لانه من قضية من القضايا الاساسية في التعليم المسيحي الذي كانت كنيسة الانكليكان محافظة عليها كل المحافظة ' ودكتها من اساسها .

وددنا لو ابرطنا عن الكلام في هذا الموضوع ' وهو احق بان يكون مادة لبحث الاختصاصيين من اطباء الاجساد ومرشدي النفوس ' لولا ان بعض المجلات الدينية فتحت له ابوابا : وهذا ان ' مجلة الشرق والغرب ' نشرت في اكتوبر ١٩٣٠ ام البنود التي قررها المؤتمر ' ومن جعلها البند المختصر الذي اثار زوبعة الاحتجاجات حتى في الكنيسة الانكليكانية .

وكنا نتوقع من « مجلة الشرق والغرب » الدينية اما ان تعرض عن نشر البند المذكور ، واما ان ترد عليه ، وميها ان يكون دستوراً للتعليم الديني العام في انكلترا كما سنرى . ولكنها نشرته وزادت في تأثيره اذ قالت : انه صادر عن « مؤتمر ديني خطير » قوامه ثلاثمائة وسبعة من كبار اساقفة الكنيسة الانكليكانية الاسقفية . فلا بد لنا من الرد عليه ولو بالايجاز .
وانما موضوعه تحديد النسل .

وقد يالئك هذا السؤال ، اجا الفارئ اللبيب : ماذا دعى بالاساقفة الانكليكان الى البحث في الامر ؟ - دعا اليه تناقص عدد المواليد في انكلترا منذ الحرب العظمى . ان اسباب الولاظ الفنية لمنع الحمل والاجهاض لبريعة غير مبهولة في سائر البلاد : اما في انكلترا فقد اخذت تستنجد بمناصرين يدعون اليها جهاراً ويقولون بواجب تقليل عدد البنية مداواة للداء الاجتماعي والاقتصادي المتأني من كثرة النسل . وبلغت هذه الاقوال الى آذان الناس ففزعوا الى رؤساء الاديان من الخطر الجسيم وطلبوا بت الحكم في الامر .

وكان الانكليكان قد عالجوا القضية في السنة ١٩٠٨ ، وكان الداء اذ ذاك اخف وطأة عما هو عليه اليوم ، بما لا يفاش حده ، ومع ذلك فقد اجمعا آراءهم على التحذير والتهويل ورشقوا بسهام اللثة كل وسيلة مألها قتل الحياة في الاصل ، وسألوا الحكام ان يعولوا دون بيع العقاقير والمواد المتملة لقتل الحياة ، وان يقيسوا الدعوى القضائية على دعاة الفساد ونشرة الاعلانات المخلة بالآداب العامة .

ومضت اثنتان وعشرون سنة ، وتفاقم الشر ، وانتشر الداء ، وهبط عدد المواليد في انكلترا حتى بلغ فيها ، اليوم ، اسفل درجاته في اوروبة . واجتمع مؤتمر لامبث ، ونحن في صده . وقام فيه الدكتور وودس (Woods) ، اسقف وينشستر ، وطالب المؤتمرين بالألا يرضوا عن معالجة الداء ووصف الدواء . فأيد المؤتمر الحق الصراح ، بان الفريضة الجنسية غرس مقدس انبث الله في الطبيعة البشرية . واعترف بان الاختلاط الجنسي بين الزوج والزوجة له قيمته الخاصة في الزواج ، كنتيجة ختامية تكبيلة لهذا السر المقدس .

وقرر ان واجب الابوة هو مجد الحياة الزوجية ، وان العائلة مبعث الفرح والنبطة في حدة ذاتها ، وعلى كيانها يتوقف خير الوطن ، واخامن وسائل بناء الاخلاق للآباء والابناء . على السواء . وسجل استنكاره الشديد لعملية الاجهاض وسائر آاليب الفساد ، ولكن في خلال هذه القرارات ادمج القرار التالي ، كما عرّبه مجلة الشرق والغرب :

« متى وجد التزام اديني قوي يحمل على تحديد أو منع النسل يجب ان تقرر الوسائل وفقاً للبادئ المسيحية . وأولى تلك الوسائل وأظهرها هي الامتناع التام عن الاختلاط الجنسي (بقدر ما تدعو الضرورة) في حياة التدريب وضبط النفس الخاضعة لسلطان الروح القدس . ومع ذلك ففي الاحوال التي يوجد فيها الالتزام الادبي القوي لتحديد النسل أو منعه والباعث الادبي السليم الذي لا

يسمح بالامتناع التام عن الاختلاط الجنسي فان المؤتمر يوافق على استعمال الوسائل الاخرى على شرط ان تُستخدم على ضوء المبادئ المسيحية . والمؤتمر لا يسعى الا العذل الشديد والتنديد المرّ حيا ل استعمال وسائل ضبط النسل لمجرد يواث يخلقها حب الذات والرغبة في الترف وسهولة الحياة ومتعتها
(تصدق على هذا القرار باغلبة ١٩٣ صوتاً ضد ٦٧ صوتاً)

وما ان بلغت هذه الاقوال الى آذان الكردينال بورن ، رئيس اساقفة وستمنستر وزعيم الكنيسة الكاثوليكية في انكلترة حتى رفع صوته بالاحتجاج فقال : كنت بعيداً عن انكلترة لما نُشر في الناس ذلك البند الوبائي . وقد عرفت ان الضائر المسيحية في انكلترة وفي سائر البلاد ، ارتجّت واضطربت وثألت لمدور قرار يحول دوحا ودون تعليم الكنيسة التقليدي . كل من صوت لهذا القرار من الاساقفة تخلى عن كل حق من الحقوق التي كان من الممكن ان يُعطوها فيكونوا تراجمه مفوضين للاداب المسيحية . . . وخشية ان يتسرب الضلال الى قلب من القلوب ، وتعرض للخطأ الميت قس من النفوس ، قد اتيت اعلن وأزبد ، مكرراً ، تعليم الكنيسة الكاثوليكية في هذا الموضوع ؛ وهو يربط الضائر ؛ ضائر الرجال وضائر النساء طراً .

« كل وسيلة مباشرة لمنع الحمل ، الناتج طبيعياً من الاتصال الزوجي ، سواء أكان ذلك في الزواج او خارجاً عنه ، انما هو رذيلة ضد الطبيعة ، اي خطيئة ضد سبحانه وتعالى » ولم يعضر الشهر على صدور هذا الاحتجاج الا ونشرت الصحافة بلاغاً موقفاً باسم احد خدّة سان بول القانونيين الانكليكان ، وباسم زهاء خمسين من خدّة الرعايا الانكليكان في لندن وفي ضواحيها . وفيه « اعراضهم عن رغبتهم بالتسك بالمبدأ الكاثوليكي التقليدي » اما العبارات التي اتخذوها اعراباً عن ذلك المبدأ فهي عبارات الكردينال بورن بحرفها وقد وضعناها بين هلالين . فحبنا المثل دليلاً على الممارسة

هذا وانكنيسة لا تجهل المصاعب انقائمة بوجه المتزوجين ، لكنها تذكرهم ان البارئ تعالى لا يأمر الا بما يمكن حله ، فليهم ان ييلنوا قصوى الجهود بقوام الطيمية للمحافظة على الوصايا . واذا رأى الزوجان المب. ثقيلاً ، فالصلاة وطلب النعمة تأتي بالنجدة والقوة على الاحتمال . وشر بعض اساقفة المؤتمر بالحاجة الى تغيير القرار المذكور وحاولوا ذلك فلم ينجحوا ؛ لكنهم نالوا اخيراً ان يُذيل القرار بذكر عدد المصوتين له وعليه . وقام في المؤتمر بعض الاساقفة الاميريكان وطلبوا الاعراب عن الدواعي التي دفعتهم الى التصويت فرفض طلبهم . فاحتج الكثيرون منهم ولم يحضروا الحلقة الختامية . وعاد الدكتور ماتيوس اسقف نيوجرزي الى بلاده واعان رسماً خذلانه للمؤتمر .

وفي ١٥ آب ، عشية اليوم الذي نشرت فيه الجرائد وثائق المؤتمر ، ارسل الدكتور كلاري ، اسقف بلومفوتين (جنوبي افريقية) وسأل جريدة التيسر اكنائسية ان تضيف الى نشر القرار

هذا التلطيح موقفاً بأسه وهو أنه براء منه. وإنما لورد سيل « اسقف أكثر » أبناء أبرشيته أنه بذل قمارى الجهد في مقاومة البند المذكور وقال : إلى على يقين بأن الناس سوف يخشون القرار منه من التأويل الشرعي الواجب فيُسيئون فهمه . لقد صدّ الاساقفة يدم إلى الباب وفكوا النلّ . فاضتح « ار كاد » . وسوف عاجب الاثانية بالقوة وتخنجه على مصراعيه . . . ان التلبيد المسيحي « منذ العهد الرسولي إلى عهد المؤتمر هذا » غمك هذا الاعتقاد ولم يجد عنه ولا دققة : وهو أنه لا سيل للمسيحي أن يشمل براحته ضيقه وسيلة ضد الجبل . وما ان اعتبار الظروف القصوى أدى إلى وضع شريعة فاسدة ؛ وليس الحادث جديداً في التاريخ . ان حب التساهل المفرط افقد طهارة الحق ، وليس هذا الاقتراح ذنباً لم يسبق له مثيل في التاريخ ! ومضت خمسة عشر يوماً ونشر اسقف لندن كتاباً مفتوحاً أعلن فيه اشتراكه في الاحتجاج مع زميله اسقف بلومفوتتين .

وفي غرضها كانت الصحافة قد اخذت تناقش في اعمال المؤتمر . وكان البند المذكور أصبح همها الوحيد ، فضربت صفحاً عن الباقي ، وشرحت فيه لقرار الاساقفة وسنت بهم . وكان استنجان الجرائد المتطرفة وعمايتها ، اعضاً ثاباً واثتاً سناً في كرامة المؤتمرين من ماتبية المالبين . وتصرفت السن الناس في هذه المسألة الدفينة تصرف العامة في المسائل الاختصاصية ، فنبئت او تناست وجوه التحفظ ، ولم غتم الا بذكر التساهل المسموح به . واخلت الرسائل على الصحافة ، طيفاً للعادة المألوفة في انكلترة وتنفدت اخبارها في الجرائد حجة للقرار او عليه . وكتب احد الثبان موقفاً رسالته جذه البارة « دعوة في قدم السر » وقال : « لا رأيت تنازل الرعاة عن واجبه الرعائي وعن سوا المتلة التي كنت اتصورها لهم » سقطت من عيني الدعوة الاكليريكية تتركها . وبأضبان ما صرفه من الزمان والمال تأمناً لها ! »

وكتب كاهن من كهنة الادياف وقال : « كم من رجل فاضل ، كم من امرأة ماهرة آثرا الزوبة على الزواج اشفافاً من عدم القيام ببب البنين » واعتاننا عن هذا الواجب بنيره فكرياً حياغماً لمدة الفتيير وتعليم المبال . . . انما هي الزوبة المسيحية ! وان تساهل المؤتمر في قراره البعيد النتائج ، ومساخته روح الاثانية ، لصفمة صنع بها وجهه النضحية وانكفران بالذات . »

وسوف غداً الزوبة وتعود الكينة ويرى الصالحون ان الحق يدوم إلى الابد . فلا يملون نقطة من التاموس ولا يطمون درجة واحدة من سرّ فضيلتهم . اما الملبنا فقد يتخذون من ثم عذراً فيزدادون انحطاطاً . والكتبة الانكليكانية تسير سبيلها وقد فقدت شيئاً مهماً مما كان لا يزال فيها من روح النضحية ونيز الدنايا .

اما الحقيقة في هذه القضية المطيرة فقد ظهرت في الرسالة الخبرية التي صدرت من الاب الاقدس في ٣١ كانون الاول ١٩٣٠ وانتشرت في المالبين .

ذكر التيفوس في الكتاب المقدس

التي الحكيم الشيخ امين الجليل في نادي جمعية الاطباء والعيادة في بيروت ، محاضرة
قُبِية عن « الامراض المصرية في الاسفار القديمة » ذكر فيها عددًا من الامراض المروضة او
المتفنية في مصرنا ، وما ورد في الكتاب المقدس عن وصفها ، والاشارة الى طرق الوقاية منها .
ومن تلك الامراض « الوباء » المتعدد الذكر ، الذي استتج حضرة الحكيم انه التيفوس ، قال
(المجلة الطبية العلمية ، ك ١٩٣١ ، ص ٢٠٤) :

التيفوس ، هو رفيق الحروب وريب المجاعات بدون جدال . هكذا
رأته البشرية في كل اطوارها وفي كل انحائها . أثرت بذلك والحرب الاخيرة
اقرب واعظم شهود على امر هذا الوباء ، وصلته بالمجاعات والحروب ملّم به
من الجميع ؟

ولنا على ايد ذلك النصوص بالشرائح :

« متى اغلقت السمات ولم يكن شتا . وحصلت المجاعات والوباء . » (سفر
الملوك الاول ٨ : ٣٧ و ٣٧)

« سافنيهم بالمجاعة والحمى والوباء . » (تثنية ٣٢ : ٢٤) .

ارميا ١٤ : ١٢ وغيره من الانبياء . وبغير مكان : « اذا صاموا فلا اسمع
صراخهم واذا اصدوا محرقاة وتقدمة فلا ارضى عنهم بيل افنيهم بالسيف
والجوع والوباء . »

« اذا خرجت الى الحقل فاذا القتلى بالسيف والسيف واذا دخلت المدينة فاذا المرضى
بالجوع . »

« وبعد ذلك يقول الرب : اجعل صدقيا ملك يهوذا وعبيده والشعب ومن بقي
في هذه المدينة من الوباء ومن السيف ومن الجوع في يد نبوكدنصر . . . »

« الذي يقيم في هذه المدينة يموت بالسيف والجوع والوباء . »

« وارسل عليهم السيف والجوع والوباء حتى يغنوا من الارض التي اعطيها
لهم ولا بائتهم . »

« والامة والمملكة التي لا تتعبد لنبوكدنصر ملك بابل . . . فاني افتقد تلك
الامة بالسيف والجوع والوباء . يقول الرب الى ان افنيهم بيده . »

« لماذا تموتون انت وشعبك بالسيف والجوع والوباء. كما تكلم الرب على الامة التي لا تعبد لملك بابل ؟ »
 « ان الانبياء الذين كانوا قبلي وقبلك منذ الدهر تنبأوا على اراض كثيرة وممالك عظيمة بالحرب والثر والوباء . »
 « هكذا قال رب الجنود ها انذا ارسل عليهم السيف والجوع والوباء واجعلهم كبشع التين الذي لا يمكن اكله لحباته . »
 « ها ان المتارس قد بلغت الى المدينة لاختها والمدينة قد صارت في ايدي الكلدانيين محاربيها من السيف والجوع والوباء . . . »
 وورد قبل ذلك في العدد ٣٦ من الفصل نفسه ، وفي الفصل ١٢: ٣٤ ، و ٢: ٣٨ ، و ١٧: ٤٢ و ٢٢ ، و ١٣: ٤٤ ما هو من هذا النحو .
 وفي مراثي ارميا ٢٠: ١ : « السيف يشكل في الخارج والموت في البيت » .
 نبوة باروك ٢: ٢٥ : « وها انها (عظام ملوكنا وابائنا مطروحة لحر النهار وقرس الليل) وقد ماتوا في اوجاع اليسة بالجوع والسيف والوباء . »
 ومثل ذلك جاء في نبوة حزقيال ١٢: ٥ و ١٧ ، و ١١: ٦ ، و ١٥: ٧ ، و ١٢ : ١٦ : « وابقى منهم نفراً معدداً من السيف والجوع والوباء لكي يجندوا بجميع ارجاسهم في الاسم . . . »
 وكذلك ١٧: ١٤ و ١٩ ، وبالخصوص ٢٣: ٢١
 وجاء في الانجيل : « ويكون وقتئذ مجاعات واربثة » .

اهم المقالات الشرقية في مجلات الاستشراق

المجلة الآسيوية. JOURNAL ASIATIQUE tome CCXLI, n° 1, janvier-mars 1930.

يحتوي هذا الجزء الذي ظهر مؤخراً على عدة أبحاث تختص بآسية الغربية ، نكتفي بان نذكر منها :

« شكوى القريب عن الاوطان الى علماء البلدان » وهو مصنف لعين القضاة الهمداني (٥٢٦ هـ = ١١٣١) نشره وترجمه الى الفرنسية وعلق عليه

الحراشي محمد بن عبد الجليل (ص ١-٢٦)

- * الأخائيون في آسية الصغرى ، ومشكلة وصول الاخائيين الى البحر المتوسط في الالف الثاني قبل المسيح ، بقلم ريمون ويل (Weill) (ص ٢٢-١٠٨)
- * طبيعة الذبائح والضحايا في بلاد شومر ، بالاستناد الى النصوص السومرية السابقة دولة إسين ، بقلم الكاهن اللمازري شارل جان. (ص ١٣١-١٤٦)
- * وثائق ومستندات ارامية من القرن السادس عشر ، بقلم مرسل كوهن (ص ١٤٧-١٥٦).

Fondation Eugène Piot - Monuments et mémoires publiés par l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. t. 30^e, 1^{re} et 2^e fascicules (n° 52 de la Collection) 1929.

مرسة ارجين پيو

Les mosaïques de la mosquée des Omayyades à Damas, planches X et XI, par Eustache de Lorey (p. 111-122) ; par Marguerite von Berchem (p. 123-139).

نيفاء الجامع الأموي في دمشق

يختص القسم الاول من هذا المقال بوصف اجمالي لما اكتشف تحت العطاء الكلي من الفيفاء على جدران الجامع الأموي. وهي لوحات في الجهة الغربية من ساحة الجامع ، على اعمدة المدخل المسمى «باب البريد» ، طوفا ٣٤ متراً ونصف المتر ، بعرض ٧,٣٠ امتار ، تعلو عن سطح الارض ٥ امتار. وتمثل هذه الفيفاء اولاً اشجاراً من انواع مختلفة كالجوز والتفاح والتين والاجاص واللوز والسرو ، ثم بيوتاً وابراجاً رادغالا وصخوراً. وفي القسم الثاني من المقال تبين الكتابة اهمية هذا الاثر في تاريخ الفن. فان هذه الفيفاء ترتف الاثر الوحيد من نوعه في آثار القرون الوسطى في سورية. ولا يشبها من هذا القبيل الا فيفاء قبة الصخرة في القدس. وفضلاً عن ذلك فانها تؤيد كثيراً من النصوص القديمة المعروفة في وصف هذا الاثر . وهو امر نادر في أيامنا . لان من عادة ارباب البحث ان يقفوا على آثار لم يكتب عنها شيء ، او على كتابات تتعلق بآثار فقدت اعيانها .

JOURNAL DES SAVANTS, novembre 1931.

مجلة العلماء.

G. Contenau, *L'exploration archéologique de l'Asie occidentale et la collaboration américaine*, p. 385-396.

البحث عن الآثار في آسية الغربية والمساعدات الاميركية

يتبين من هذا المقال النصيب الاميركي في اعمال الحفريات وما اليها من طرق البحث عن الآثار القديمة في آسية الغربية . واول ما بدأ بهذه الاعمال من اميركة ، كانت جامعة پنسلانيا التي باشرت حفرياتها منذ سنة ١٨٨٩ في نيپور القديمة ، ثم تلتها جامعة پرنتون فقامت ببعض الحفريات في سورية سنة ١٨٩٩ و ١٩٠٠ . وبعد الحرب عادت الولايات المتحدة الى مساعدة هذه الابحاث على صور مختلفة فهي طوراً تقدم الاموال والآلات الفنية كما في حفريات كيرا (Chiera) في نواحي كركوك ، وحفريات سپر (Speiser) من جامعة پنسلانيا في تيسي - غورا من بلاد اشور ، وحفريات ثون در اوستن من معهد شيكاغو الشرقي في اليشار من آسية الصغرى ، وحفريات مجدو في فلسطين لحساب جامعة شيكاغو ، وحفريات بيان لحساب متحف جامعة پنسلانيا ، وحفريات تل بيت مرسيم لحساب المدرسة الاميركية للابحاث الشرقية والمعهد اللاهوتي في سان لويس . وثلاثة تقدم اميركة النفقات لبعثة اجنبية كما حدث في حفريات دورا التي أجريت لحساب جامعة يال . وحيناً تقدم مساعدة مالية لبعثة اجنبية تقوم بحفريات اجنبية كما في الحفريات الفرنسية في تيلو التي يقوم بها الاب هنري دي جينويلاك (de Genouillac) وقد قدم متحف كنساس سيتي مبلغاً لأعمال سنة ١٩٢٩ فيها .

